На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Мирослава Опавског из Старе Пазове, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 08.05.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

І УТВРЪУЈЕ СЕ да је Мирослав Опавски, директор Гимназије "Бранко Радичевић" Стара Пазова, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са својом ћерком Јованом Опавски закључио уговоре о раду број 520 од 04.09.2013. године и број 657/1 од 04.11.2013. године на основу којих је Јована Опавски засновала радни однос у Гимназији "Бранко Радичевић" Стара Пазова, на одређено време, чиме је погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Школски одбор Гимназије "Бранко Радичевић" Стара Пазова и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ГИМНАЗИЈЕ "БРАНКО РАДИЧЕВИЋ" СТАРА ПАЗОВА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављено у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општина Срема".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Мирослав Опавски, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Мирослава Опавског, директора Гимназије "Бранко Радичевић" Стара Пазова (у даљем тексту: Гимназија), по службеној дужности је покренут поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције са својом ћерком Јованом Опавски закључио уговоре о раду број 520 од 04.09.2013. године и број 657/1 од 04.11.2013. године на основу којих је именована у Гимназији засновала радни однос на одређено време, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Школски одбор Гиманзије и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео, поред осталог, да се у циљу остваривања програма образовања и васпитања у Гимназији указала потреба за хитном попуном радног места за обављање послова професора физичког васпитања на 10% од пуног радног времена на одређено време, која је резултат договора који је постигнут на састанку Актива директора основних и средњих школа општина Инђија и Стара Пазова, да је одредбама Закона о основама система образовања и васпитања прописано да је директор надлежан и одговоран да планира и организује остваривање програма образовања и васпитања и свих активности установе. Даље је навео да је као директор Гимназије због указане потребе хитног одлучивања о попуни радног места професора физичког васпитања усмено обавестио Наставничко веће и чланове Школског одбора Гимназије о својој одлуци да у радни однос на 10% од пуног радног времена на одређено време од 04.09.2013. године до 4.11.2013. године

прими своју ћерку Јовану Опавски, дипломираног професора физичког вапитања, да су се чланови Наставничког већа и Школског одбора сагласили са одлуком директора, да је директор поднео извештај о своме раду и раду Гимназије Школском одбору и да је у оквиру извештаја обавестио Школски одбор о свим својим одлукама о пријему радника у радни однос, као и о предметној одлуци. Навео је да је одлука о закључењу наведених уговора донета на почетку школске године када су активности свих органа, запослених, па и директора, интензивирани тако да је било потребно одлуке доносити брзо и ефикасно у циљу остваривања програма образовања и васпитања у Гимназији, да је његова ћерка након истека радног односа на 10% од пуног радног времена на одређено време остала без посла, да он и његова ћерка нису стекли личну корист, изузев ако се не сматра да је лична корист месечна накнада од око 3000,00 динара.

Именовани није оспорио чињеницу да му је Јована Опавски ћерка.

Увидом у уговоре о раду број 520 од 04.09.2013. године и број 657/1 од 04.11.2013. године утврђено је да је Мирослав Опавски закључио наведене уговоре са својом ћерком Јованом Опавски, на основу којих је именована засновала радни однос на одређено време, за обављање послова професора физичког васпитања, као и да је наведеним уговорима предвиђена одговарајућа зарада за обављање ових послова.

Увидом у решење директора Гимназије број 472 од 22.08.2014. године утврђено је да је на основу овог решења Јовани Опавској престао радни однос дана 18.08.2014. године.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Јована Опавски у односу на Мирослава Опавског има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је ћерка.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Гимназије и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на директора повезано лице по основу крвног сродства у правој линији, постоји однос зависности, због чега је именовани закључивањем уговора о раду са својом ћерком довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као директор Гимназије, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио уговоре о раду на основу којих је његова ћерка засновала радни однос на одређено време био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Школски одбор Гимназије и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено

увидом у допис Школског одбора Гимназије број 722 од 17.12.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је због указане потребе хитног одлучивања о попуњавању радног места професора физичког васитања запослио своју ћерку, јер одредбама Закона о Агенцији није предвиђен такав изузетак за ослобађање од одговорности функционера за поступање супротно одредбама овог закона. Нису прихваћени као оправдани наводи функционера да је директор школе надлежан и одговоран да планира и организује остваривање програма образовања и васпитања и свих активности установе, с обзиром на то да као директор Гимназије врши јавну функцију и да је самим тим дужан да поступа сагласно одредбама Закона о Агенцији којима су регулисане његове обавезе као функционера. Нису од утицаја наводи именованог да је о попуни радног места наставника физичког васпитања усмено обавестио Наставничко веће и Школски одор Гимназије, с обзиром на то да је о томе био дужан да писменим путем обавести Школски одбор, што несумњиво није учинио. Подношење извештаја о раду Школском одбору Гимназије, у оквиру којег су садржане одлуке о пријему радника, је обавеза директора прописана Законом о основама система образовања и васпитања, која га не ослобађа обавезе прописане чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији у ситуацији када је запослио своју ћерку у установи у којој је директор. Чињеница да је Јовани Опавској престао радни однос и висина месечне накнаде за њен рад није од утицаја, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је именовани искористио јавну функцију за стицање погодности за повезано лице, при чему није од утицаја колика је и каква погодност стечена за повезано лице.

Цењени су и остали докази и наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Мирослав Опавски током вршења наведене јавне функције закључивао уговоре о раду којима је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

ДИРЕКТОР

атјана Бабић

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом.
- Школском одбору Гимназије "Бранко Радичевић" Стара Пазова,
- архиви